

# O „demonstrație” a inegalității Cauchy-Buniakovski-Schwarz folosind inegalitatea lui Cebâșev !

Titu ZVONARU<sup>1</sup>, Neculai STANCIU<sup>2</sup>

**Abstract.** The authors signal out a case of incorreced application of Chebyshev's inequality.

**Keywords:** Cauchy-Bouniakovski-Schwarz inequality, Chebyshev's inequality.

**MSC 2010:** 97H30.

Pentru implicația Cebâșev  $\Rightarrow$  (CBS), avem în vedere următoarea „**Demonstrație**”. Dacă  $a \geq b \geq c$  și  $x \leq y \leq z$ , atunci aplicând inegalitatea lui Cebâșev, rezultă că

$$\begin{aligned}(ax + by + cz)^2 &\leq \left(\frac{1}{3}(a + b + c)(x + y + z)\right)^2 = \\ &= \frac{1}{3}(a + b + c)^2 \cdot \frac{1}{3}(x + y + z)^2 \\ &\leq (a^2 + b^2 + c^2)(x^2 + y^2 + z^2),\end{aligned}$$

pentru ultima parte folosindu-se inegalitatea  $3(x^2 + y^2 + z^2) \geq (x + y + z)^2$ . Ca urmare,

$$(ax + by + cz)^2 \leq (a^2 + b^2 + c^2)(x^2 + y^2 + z^2),$$

adică exact inegalitatea Cauchy-Buniakovski-Schwarz (CBS).

„Demonstrația” prezentată este greșită! Pentru a aplica *Cebâșev* unei expresii de forma  $ax + by + cz$ , trebuie ca  $(a, b, c)$  și  $(x, y, z)$  să fie ordonate. De cele mai multe ori putem presupune fără probleme că  $a \geq b \geq c$ . Nu presupunerea în sine e o greșeală, ci modul de a o folosi. Dacă din această presupunere rezultă că  $x \geq y \geq z$  sau  $x \leq y \leq z$ , putem aplica *Cebâșev*. Dacă din presupunerea  $a \geq b \geq c$  nu rezultă nimic despre  $x, y, z$ , nu putem aplica Cebâșev. Altfel spus: „*Demonstrația*” este valabilă doar când cel mai mare dintre  $a, b, c$  este cuplat cu cel mai mare dintre  $x, y, z$ , cel mijlociu cu cel mijlociu și cel mai mic cu cel mai mic (sau cel mai mare cu cel mai mic, cel mijlociu cu cel mijlociu și cel mai mic cu cel mai mare). Ce se întâmplă dacă nu este așa?

Un exemplu (pentru a fi mai clari). Să se demonstreze că

$$3(ax + by + cz) \geq (a + b + c)(x + y + z).$$

„*Demonstrație*”. Presupunem că  $a \geq b \geq c$  și  $x \geq y \geq z$ . Aplicăm Cebâșev și gata.

Să luăm de bună inegalitatea tocmai „demonstrată” (deoarece am spus că putem face aceste presupuneri fără a afecta generalitatea). În acest caz, dacă luăm  $a = 3$ ,  $b = 1$ ,  $c = 1$ ,  $x = 2$ ,  $y = 5$ ,  $z = 2$ , avem:  $39 \geq 45!!!$

<sup>1</sup>Comănești; [tzvonaru@yahoo.com](mailto:tzvonaru@yahoo.com)

<sup>2</sup>Profesor, Școala Gimnazială „George Emil Palade”, Buzău; [stanciuneculai@yahoo.com](mailto:stanciuneculai@yahoo.com)

**Observație.** S-a mai făcut (intenționat!) aceeași greșeală când s-a demonstrat mai sus CBS folosind *Cebâșev*.

**Observație.** Cele de mai sus nu înseamnă că problemele nu sunt adevărate, ci doar că, uneori, soluțiile nu sunt corecte (vezi, de exemplu: problema 5317 din SSM [http://www.ssma.org/Websites/ssma/images/Jan-15\\_\(final\\_copy\).pdf](http://www.ssma.org/Websites/ssma/images/Jan-15_(final_copy).pdf) cu comentariul la adresa [http://www.ssma.org/Websites/ssma/images/feb-15\(finalcopy\).pdf](http://www.ssma.org/Websites/ssma/images/feb-15(finalcopy).pdf) și problema 1007 din CMJ, Sept. 2014, No.4).

Să exemplificăm cu o demonstrație corectă, folosind *Cebâșev*, a *inegalității lui Nesbitt*:

$$\frac{a}{b+c} + \frac{b}{c+a} + \frac{c}{a+b} \geq \frac{3}{2}.$$

Într-adevăr, să presupunem că  $a \geq b \geq c$ ; rezultă că  $\frac{1}{b+c} \geq \frac{1}{c+a} \geq \frac{1}{a+b}$ . Aplicând inegalitatea lui *Cebâșev* și apoi inegalitatea (CBS) avem

$$\begin{aligned} \frac{a}{b+c} + \frac{b}{c+a} + \frac{c}{a+b} &\stackrel{(CBS)}{\geq} \frac{1}{3}(a+b+c) \left( \frac{1}{b+c} + \frac{1}{c+a} + \frac{1}{a+b} \right) = \\ &= \frac{1}{6}((a+b) + (b+c) + (c+a)) \cdot \left( \frac{1}{b+c} + \frac{1}{c+a} + \frac{1}{a+b} \right) \stackrel{(CBS)}{\geq} \\ &\stackrel{(CBS)}{\geq} \frac{1}{6} \cdot 3^2 = \frac{3}{2}. \end{aligned}$$

## Recreații ... matematice

### Binomul lui Newton sub formă de determinant.

Fie  $x, a \in \mathbb{R}$  și  $n \in \mathbb{N}^*$ . Are loc formula

$$(N) \quad (x+a)^n = \begin{vmatrix} x^n & -a & -ax & \dots & -ax^{n-1} \\ x^{n-1} & 1 & -a & \dots & -ax^{n-2} \\ x^{n-2} & 0 & 1 & \dots & -ax^{n-3} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ x & 0 & 0 & \dots & -a \\ 1 & 0 & 0 & \dots & 1 \end{vmatrix}$$

Formula (N) poate fi demonstrată prin inducție matematică. Formula și o altă demonstrație sunt prezente în *Recreații Științifice*, vol. II (1884), pp. 9-11, unde se spune că „Această chestiune este tratată de D. Marchand în *Journal de Mathématiques, Bourget et de Longchamps*, anul 1883, pag. 248 și următoarele.”

(continuare la p. 129)