

## CHESTIUNI METODICE

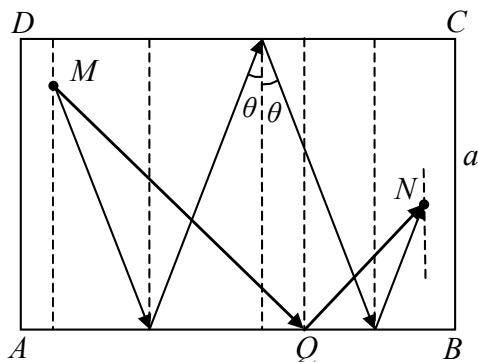
### Asupra unei probleme propuse la Concursul "Florica T. Câmpan", martie 2003

*Horia-Nicolai TEODORESCU*<sup>1</sup>

La etapa județeană a concursului amintit, s-a dat și următoarea problemă (reprodusă aici sumar):

"Pe un biliard dreptunghiular  $ABCD$ , o bilă pornește din  $M$  către  $AB$  și lovește o altă bilă în  $N$ . Unde lovește prima bilă latura  $AB$ ? Se cunosc coordonatele punctelor  $M$  și  $N$ ". (Autor necunoscut)

Baremul afișat pe ușa școlii unde s-a desfășurat concursul preciza drept soluție unică un punct de coordonate corespunzătoare datelor problemei,  $(0, 2)$ . Aceasta este însă numai o soluție particulară (este drept, singura care putea fi determinată precis din datele problemei). Din figura alăturată se poate constata că există o infinitate de soluții, obținute prin ciocniri multiple fie și numai după laturile  $AB$  și respectiv  $CD$  (semi-biliardul – biliardul semi-infinit – creat de dreptele  $AB$  și  $CD$ , fără laturile  $AD$  și  $BC$ ).



Deoarece la ciocnire traiectoria face unghiuri egale cu normala la suprafața de ciocnire, din egalitățile de unghiuri, obținem, cu notațiile  $M(x_M, y_M)$ ,  $N(x_N, y_N)$ :

$$x_N - x_M = y_M \operatorname{tg} \theta + y_N \operatorname{tg} \theta + 2pa \operatorname{tg} \theta,$$

unde  $p$  este numărul de ciocniri cu latura  $CD$ , iar  $a$  este distanța dintre laturile  $AB$  și  $CD$ . Deci,

$$x_N - x_M = (y_M + y_N + 2pa) \operatorname{tg} \theta,$$

de unde

$$\operatorname{tg} \theta = \frac{x_N - x_M}{y_M + y_N + 2pa}, \quad \theta = \theta(p), \quad p = 0, 1, \dots$$

În textul problemei, nu se dă valoarea  $a$ , dar aceasta nu face să dispară infinitatea de soluții posibile după relația de mai sus. Corespunzător fiecărei valori de unghi, se determină punctele de lovire a dreptei  $AB$ , iar pentru  $p = 0$ , se obține soluția indicată în timpul concursului. Desigur, există și alte familii de soluții, prin ciocniri numai

---

<sup>1</sup> Prof. dr., Fac. de Electronică și Telecomunicații, Univ. Tehnică "Gh. Asachi", Iași

cu pereții  $AD$  și  $BC$  (strict similare cu cele discutate) sau obținute prin ciocniri cu toți cei patru pereți – soluții pe care nu le analizăm aici.

O anumită ambiguitate a textului se pare că a produs încurcături unor candidați. Printre exprimările mai puțin fericite se numără “se îndreaptă spre  $AB$ ”. În ce sens ar trebui interpretată această afirmație? Orice traiectorie “în jos” se îndreaptă spre  $AB$ , căci se apropie de  $AB$  – distanța dintre punctul de pe traiectorie și  $AB$  scade. Ar fi trebuit spus “traectoria punctului este inițial după o dreaptă, care intersectează segmentul  $AB$ ”. Sau, mai simplu, “bila se ciocnește întâi de  $AB$ ”. Dacă se mai făcea și precizarea “se ciocnește o singură dată cu  $AB$  și nici o dată de alte margini ale biliardului, înainte de a lovi bila din  $N$ ”, atunci problema ar fi fost nu numai mult mai clară, dar ar fi avut ca unică soluție chiar soluția indicată participanților la concurs.

Unii candidați au fost înclinați să considere că bila ce pornește din  $M$  se lovește întâi de bila din  $N$  și abia apoi de marginea  $AB$ . Interpretarea nu era greșită, căci textul problemei nu contrazice această interpretare. Din nefericire, aceasta complică problema, căci două puncte materiale se mișcă după ciocnire pe dreapta după care s-au mișcat inițial, dar în sens opus, deci bila din  $M$  urma să se întoarcă întâi spre  $CD$  (sau  $AD$ ,  $CD$  – funcție de dimensiunile biliardului) și apoi spre  $AB$ ! Dacă bilele se presupun nepunctuale, problema este nedeterminată (este necesar să se mai precizeze unghiul de contact al bilelor la prima ciocnire); cu precizarea unghiului de ciocnire, problema devine rezolvabilă, dar depășește nivelul de cunoștințe de fizică la clasa a VIII-a.

În concluzie, problema discutată avea prea multe neclarități și imprecizii pentru a fi inclusă ca atare într-un concurs de nivel județean, iar acordarea de note mari la această problemă probabil a lăsat pe unii elevi cu falsa impresie că au înțeles și chiar rezolvat corect (și complet) problema dacă au dat soluția indicată în ziua concursului.

În final, cred că este meritoriu pentru Comisia concursului amintit că a dat atenție unei probleme de tip biliard, dat fiind că domeniul biliardelor formale (în particular, teoria biliardelor hiperbolice) este dintre cele mai profunde și fertile astăzi în teoria sistemelor ergodice și a sistemelor cu dinamică neliniară [1], [2]. Biliardele poligonale și eliptice în plan și cele cubice și tetraedrice sunt de altfel probleme clasice în geometrie (vezi *problema lui Alhazen*, datând din antichitate și intens studiată în evul mediu, sau *porismul lui Poncelet*), cu multiple și importante aplicații în fizică, prea puțin reflectate în literatura de specialitate pentru elevi de la noi din țară. Să așteptăm deci și alte probleme despre biliarde în culegeri și în concursuri școlare.

### Bibliografie

1. **Lai-Sang Young** - *Developments in Chaotic Dynamics*, Notices of AMS, 1998, vol. 45, nr. 10, pp. 1318–1328.
2. **M. Hasewinkel** - *Encyclopedia of Mathematics*, Vol. 1, pp. 406–411 (Pessin Theory), Kluwer Academic, 1997.