

Două remarci asupra mediei de ordinul zero

A. VERNESCU¹

Abstract. Arithmetic, harmonic, geometric and square means of n positive real numbers may be thought of as particular cases of a powered mean by a real number. In this article the arguments for the geometric mean be defined as a powered mean by zero are fully clarified.

Keywords: arithmetic, geometric, harmonic and powered means

MSC 2010: 26E60.

1. Fiind date $n \geq 2$ numere reale strict pozitive a_1, a_2, \dots, a_n , și un număr real $\alpha \neq 0$, media de putere α a numerelor a_1, a_2, \dots, a_n este, prin definiție, numărul real strict pozitiv

$$M_\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) \stackrel{def}{=} \left(\frac{a_1^\alpha + a_2^\alpha + \dots + a_n^\alpha}{n} \right)^{1/\alpha},$$

notat pe scurt și M_α , atunci când nu este posibilă nicio confuzie asupra numerelor a_1, a_2, \dots, a_n (a se vedea [1], [3], [4]). Această definiție înglobează într-un concept unitar mediile uzuale, deoarece, prin anumite particularizări, se regăsesc câteva dintre acestea: pentru $\alpha = 1$ și $\alpha = -1$, se obțin media aritmetică, respectiv media armonică a celor n numere, iar pentru $\alpha = 2$, se regăsește o medie numită media pătratică (având utilizări în teoria aproximării, statistica matematică, teoria cinetico-moleculară și altele).

Rezultatul principal referitor la mediile de putere îl constituie proprietatea de monotonie în raport cu exponenții puterilor, adică faptul că, dacă $\alpha, \beta \in \mathbb{R}^*$ și $\alpha < \beta$, atunci

$$M_\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) \leq M_\beta(a_1, a_2, \dots, a_n),$$

cu egalitate dacă și numai dacă $a_1 = a_2 = \dots = a_n$. O demonstrație elementară a acestui rezultat este prezentată în [4], la pp. 17-18, pentru cazul $\alpha < 0 < \beta$, iar apoi, la pp. 27-29, demonstrația este completată și pentru cazurile $0 < \alpha < \beta$, respectiv $\alpha < \beta < 0$.

În scopul de a se extinde media de putere și în cazul exponentului 0, se definește media de ordinul 0 ca fiind media geometrică a celor n numere. Prima remarcă pe care o facem este că această definiție se efectuează în [3] și [4] *fără nicio explicație ulterioară* a motivului pentru care s-a ales *această* definiție și nu alta². Această

¹Profesor, București, Romania; avernescu@gmail.com

²Desigur, definițiile nu se demonstrează, dar, ulterior formulării lor, se pot da, eventual, anumite explicații, care arată câte ceva din demersurile efectuate, din încercările, frământările și reformulările petrecute, într-un cuvânt din evoluția ideilor în cristalizarea noțiunilor și care explicații, în final, pot sugera motivația adoptării unei anumite definiții în detrimentul alteia.

explicație poate fi dată într-un mod foarte natural, având în vedere faptul că, fiind fixate cele n numere, funcția de variabilă α , definită pe \mathbb{R}^*

$$\alpha \mapsto \left(\frac{a_1^\alpha + a_2^\alpha + \dots + a_n^\alpha}{n} \right)^{1/\alpha}$$

este continuă (rezultând din operații în număr finit cu funcții continue) deci, dacă există limita în 0, funcția poate fi prelungită prin continuitate în acest punct, după procedeul obișnuit care constă în a defini valoarea într-un astfel de punct ca fiind chiar *limita* în punctul respectiv^{3,4}.

2. Se pune deci problema calculului limitei de funcție

$$(1) \quad L = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \left(\frac{a_1^\alpha + a_2^\alpha + \dots + a_n^\alpha}{n} \right)^{1/\alpha},$$

care se află în cazul exceptat 1^∞ . Aplicând procedeul uzual de a aduna și a scădea 1 la bază, pentru a “organiza” o limită ce conduce la numărul e , s-ar obține, ca un prim pas, că

$$(1') \quad L = \lim_{\alpha \rightarrow 0} (1 + \varphi(\alpha))^{1/\alpha}, \varphi(\alpha) = \frac{a_1^\alpha + a_2^\alpha + \dots + a_n^\alpha - n}{n}.$$

În continuare, ar trebui amplificat la exponent în egalitatea (1') cu $\varphi(\alpha)$ și continuat calculul în modul uzual în astfel de cazuri:

$$(1'') \quad L = \left[\lim_{\alpha \rightarrow 0} (1 + \varphi(\alpha))^{1/\varphi(\alpha)} \right]^{\lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\varphi(\alpha)}{\alpha}},$$

după care ar urma un alt calcul standard, bazat pe utilizarea limitei remarcabile

$$(2) \quad \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{a^\alpha - 1}{\alpha} = \ln a, \text{ anume}$$

$$\lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\varphi(\alpha)}{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{a_i^\alpha - 1}{\alpha} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln a_i = \ln \left(\prod_{i=1}^n a_i \right)^{1/n},$$

deci, din (1'') ar rezulta

$$(3) \quad L = e^{\ln(\prod_{i=1}^n a_i)^{1/n}} = (\prod_{i=1}^n a_i)^{1/n} = \sqrt[n]{a_1 a_2 a_3 \dots a_n}.$$

Dar, apare un inconvenient: amplificarea cu $\varphi(\alpha)$ din formula (1'') nu este posibilă dacă $\varphi(\alpha) = 0$, pe o întregă vecinătate a lui 0. Cum poate fi surmontat acest fapt?

3. Răspunsul, cunoscut, este acela că, dacă $\varphi(\alpha) = 0$ pe o mulțime infinită, atunci rezultă că $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$, caz în care calculul devine trivial. În lucrarea [2], prof. dr. *Ion Chițescu* demonstrează următoarea

Teoremă. *Fie a_1, a_2, \dots, a_n numere strict pozitive, $n \geq 2$. Următoarele proprietăți sunt echivalente:*

(P1) *Avem $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$;*

(P2) *Există o mulțime infinită A de numere reale cu proprietatea*

$$a_1^x + a_2^x + \dots + a_n^x = n$$

³Și se va obține că această limită va fi tocmai media geometrică a celor n numere.

⁴Această prelungire ar permite și completarea proprietății de monotonie enunțate, adăugând și numărul 0 la mulțimea \mathbb{R}^* a exponenților pentru care proprietatea de monotonie are loc.

pentru orice x din A .

Implicația (P1) \Rightarrow (P2) este banală. În [2] se demonstrează implicația inversă, iar aceasta se face în trei situații: 1) mulțimea A este nemărginită superior; 2) mulțimea A este nemărginită inferior; 3) mulțimea A este mărginită. Pentru primele două situații, se efectuează un raționament prin reducere la absurd, bazat, ca elemente tehnice, doar pe limitele de șiruri și de funcții. Pentru a treia situație, se utilizează teorema de identitate a funcțiilor analitice din analiza complexă (autorul trimite la tratatul clasic: H. Cartan, *Théorie des fonctions analytiques d'une ou plusieurs variables complexes* (quatrième édition), Hermann, Paris, 1967).

Așadar, calculul cuprins în egalitățile (1), (1') și (1''), cât și rezultatul obținut în formula (3) sunt corecte, în baza teoremei preluate din [2].

4. A doua remarcă pe care o facem este aceea că se poate da încă o demonstrație rezultatului din Teoremă, în cazul mai restrâns, dar cel mai strict legat de problema pusă, în care identitatea $\varphi(\alpha) = 0$ are loc pe o *vecinătate* a lui 0. Demonstrația pe care o vom prezenta va folosi doar câteva rezultate din partea elementară a teoriei limitelor de funcții (anume limita remarcabilă (2) și regula referitoare la limita sumei) precum și inegalitatea mediilor, a lui *Cauchy*.

Propoziție (o completare a Teoremei). *Fie a_1, a_2, \dots, a_n numere strict pozitive, $n \geq 2$. Dacă are loc egalitatea*

$$a_1^x + a_2^x + \dots + a_n^x = n$$

pentru orice $x \in V$, unde V este o vecinătate a lui 0, atunci $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$.

Demonstrație. Din egalitatea dată rezultă, pentru orice $x \in V$, $x \neq 0$,

$$\frac{a_1^x - 1}{x} + \frac{a_2^x - 1}{x} + \dots + \frac{a_n^x - 1}{x} = 0.$$

Trecând la limită pentru $x \rightarrow 0$, se obține, în baza limitei remarcabile (2),

$$(4) \quad \ln a_1 + \ln a_2 + \dots + \ln a_n = 0, \text{ adică } \ln(a_1 a_2 \dots a_n) = 0, \text{ de unde } a_1 a_2 \dots a_n = 1.$$

Fie acum $x_0 \in V$, $x_0 \neq 0$, fixat. Egalitatea precedentă ne dă $a_1^{x_0} a_2^{x_0} \dots a_n^{x_0} = 1$, de unde

$$(5) \quad \sqrt[n]{a_1^{x_0} a_2^{x_0} \dots a_n^{x_0}} = 1.$$

Din ipoteză mai rezultă

$$(6) \quad \frac{a_1^{x_0} + a_2^{x_0} + \dots + a_n^{x_0}}{n} = 1.$$

Egalitățile (5) și (6) ne arată că mediile aritmetică și geometrică ale numerelor $a_1^{x_0}, a_2^{x_0}, \dots, a_n^{x_0}$ sunt egale, deci toate numerele sunt egale; din (4) mai rezultă că ele sunt, toate, egale cu 1: $a_1^{x_0} = a_2^{x_0} = \dots = a_n^{x_0} = 1$. Întrucât $x_0 \neq 0$, decurge că $a_1 = a_2 = \dots = a_n = 1$, ceea ce încheie demonstrația.

Observăm că demonstrația putea fi începută și altfel. Anume, ținând seama că funcția $f: \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$, $f(x) = a_1^x + a_2^x + \dots + a_n^x$ este constantă pe \mathbb{R} , ea are derivata nulă $f'(x) = a_1^x \ln a_1 + a_2^x \ln a_2 + \dots + a_n^x \ln a_n = 0, \forall x \in \mathbb{R}$. În particular, $f'(0) = 0$, ceea ce înseamnă relația (4), după care demonstrația se finalizează ca și mai înainte.

5. Calculul limitei (1), prezentat în prima secțiune, s-a bazat pe procedura de "organizare" a numărului e , care a necesitat condiția ca expresia cu care se amplifică

la exponent să fie diferită de 0, cât și clarificarea adusă de teoremă (sau de propoziție). Totuși, este cunoscută și o demonstrație care ocolește această procedură, cu singura “concesie” a utilizării regulii lui L’Hospital. O menționăm acum. Se logaritmează relația (1)

$$\begin{aligned}\ln L &= \ln \lim_{\alpha \rightarrow 0} \left(\frac{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha}{n} \right)^{1/\alpha} = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \ln \left(\frac{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha}{n} \right)^{1/\alpha} = \\ &= \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{1}{\alpha} \ln \frac{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha}{n} = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\ln \frac{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha}{n}}{\alpha}.\end{aligned}$$

Limita se află în cazul $\frac{0}{0}$. Aplicând regula lui L’Hospital, se obține

$$\begin{aligned}\ln L &= \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i^\alpha \ln a_i}{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i^\alpha}}{1} = \lim_{\alpha \rightarrow 0} \frac{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha \ln a_i}{\sum_{i=1}^n a_i^\alpha} = \frac{\sum_{i=1}^n \ln a_i}{n} = \\ &= \frac{\ln \prod_{i=1}^n a_i}{n} = \ln \left(\prod_{i=1}^n a_i \right)^{1/n},\end{aligned}$$

și, prin exponentiere (delogaritmare), se obține

$$L = \left(\prod_{i=1}^n a_i \right)^{1/n} = \sqrt[n]{a_1 a_2 \dots a_n},$$

adică s-a regăsit (pe o cale ceva mai artificială) formula (3).

6. Prin cele expuse, am formulat în mod complet explicația necesară referitoare la media de putere 0 din teoria mediilor de putere, iar un detaliu tehnic de calcul al limitei (1) a fost clarificat și cu mijloace elementare.

În completarea afirmației din secțiunea 1, că mediile de ordinul α înglobează într-un concept unitar mediile uzuale, reamintim faptul că valorile exponentului α pot fi extinse și la dreapta reală încheiată, deoarece au loc binecunoscutele relații

$$\lim_{\alpha \rightarrow -\infty} M_\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) = \min_{1 \leq k \leq n} a_k, \quad \lim_{\alpha \rightarrow +\infty} M_\alpha(a_1, a_2, \dots, a_n) = \max_{1 \leq k \leq n} a_k$$

a căror stabilire nu ridică, însă, nicio dificultate.

Bibliografie

1. **P.S. Bullen** – *Handbook of Means and Their Inequalities*, Kluwer Acad. Publ., 2003.
2. **I. Chițescu** – *O proprietate de unicitate*, Gaz. Mat. A, VIII (1987), Nr. 4, 165-168.
3. **N.D. Kazarinoff** – *Analytic Inequalities*, Dover Publ., New York, 2003.
4. **P.P. Korovkin** – *Inequalities*, Mir Publisher, Moscow, 1975.
5. **D.S. Mitrinović** – *Analytic Inequalities (in cooperation with P. M. Vasić)*, Springer-Verlag, Berlin Heidelberg New York, 1970.