

## Images des bases orthonormées par des projecteurs

*Adrien REISNER*<sup>1</sup>

**Abstract.** Let a family  $V = \{v_1, \dots, v_n\}$  of  $n$  vectors and a basis  $E = \{e_1, \dots, e_n\}$  of  $\mathbb{R}^n$ . We find a projection  $P$  such that  $P(e_i) = v_i, \forall i : 1, \dots, n$ .

**Keywords:** Basis, projector, orthogonal automorphism.

**MSC 2010:** 97H60.

Etant donné une famille  $V = (v_1, \dots, v_n)$  de  $n$  vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ , le but de l'article c'est de trouver une condition nécessaire et suffisante pour qu'il existe une base orthonormée  $E = (e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$  et un projecteur  $P$  de  $\mathbb{R}^n$  - i.e. vérifiant  $P^2 = P$  - tel que  $P(e_i) = v_i$  pour tout  $i$ . On désignera par  $S_V$  ce problème.

*Cas particuliers.* 1)  $V$  est une famille orthonormale de rang  $n$  de  $\mathbb{R}^n$ . Dans ce cas la solution est unique  $(E, P) = (V, \text{id})$ .

2) Supposons que  $n = 2$  et que le rang de la famille  $V$  est 1:  $V = \{v_1, \lambda v_1\}$  avec  $v_1 \neq 0$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ . On se propose de trouver une condition nécessaire et suffisante pour que le problème  $S_V$  ait une solution.

Considérons une *base orthonormale*  $(i, j)$  de  $\mathbb{R}^2$  telle que  $v_1 = k \times i$  où  $k = \|v_1\|$  et cherchons  $E = \{e_1, e_2\}$  avec  $e_1 = \cos \theta i + \sin \theta j$  et  $e_2 = \pm(-\sin \theta i + \cos \theta j)$ . Le problème  $S_V$  admet une solution si et seulement si il existe  $P$  projecteur tel que  $P(e_1) = \cos \theta P(i) + \sin \theta P(j) = v_1 = k \times i$  et  $P(e_2) = \pm(-\sin \theta P(i) + \cos \theta P(j)) = \lambda v_1 = \lambda k \times i$ , soit tel que  $P(i) = f(\theta) \times i$  et  $P(j) = g(\theta) \times i$  avec  $f(\theta) = k(\cos \theta \pm \lambda \sin \theta)$  et  $g(\theta) = k(\sin \theta \mp \lambda \cos \theta)$ , soit si et seulement si la matrice de  $P$  dans la base  $(i, j)$  est  $\begin{pmatrix} f(\theta) & g(\theta) \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ . Or cette matrice est la matrice d'un projecteur de rang 1 si et seulement si ses valeurs propres sont 0 et 1, c'est à dire si et seulement si  $f(\theta) = 1$ . Par ailleurs, on sait que l'équation  $a \cos \theta + b \sin \theta = c$  où  $(a, b) \neq (0, 0)$  admet (modulo  $2\pi$ ) 2, 1 ou 0 solutions, selon que:  $a^2 + b^2 > c^2$ ,  $a^2 + b^2 = c^2$  ou  $a^2 + b^2 < c^2$ , respectivement. On en déduit que  $S_V$  a une solution si et seulement si  $k^2(1 + \lambda^2) \geq 1$ , c'est à dire, puisque  $k = \|v_1\|$  et  $k\lambda = \|v_2\|$ , si et seulement si  $\|v_1\|^2 + \|v_2\|^2 \geq 1$ . Supposant cette inégalité vérifiée, la matrice  $\begin{pmatrix} 1 & a \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$ , où  $a^2 = \|v_1\|^2 + \|v_2\|^2 - 1$ , est la matrice dans la base  $(i, j)$  du projecteur  $P$ . Il n'y a pas d'unicité pour cette matrice  $P$ .

**Théorème 1.** *Etant donné un endomorphisme  $A$  de  $\mathbb{R}^n$ , on a les égalités suivantes:*

i)  $\ker({}^tAA) = \ker A$ ,

---

<sup>1</sup>TELECOM ParisTech; [adrien.reisner@yahoo.fr](mailto:adrien.reisner@yahoo.fr)

ii)  $\text{Im}(A^t A) = \text{Im} A$ .

**Démonstration.** i) Pour  $X \in \mathbb{R}^n$ , on a l'implication  $AX = 0 \Rightarrow {}^t AAX = 0$ , soit  $\ker A \subset \ker({}^t AA)$ . Pour  $X \in \mathbb{R}^n$ , si  ${}^t AAX = 0$ , alors  ${}^t X^t AAX = 0$ . Or  $(U, V) \in (\mathbb{R}^n)^2 \rightarrow {}^t UV$  est le produit scalaire de  $\mathbb{R}^n$ , donc on a  $AX = 0$ . Ainsi  $\ker({}^t AA) \subset \ker A$ , soit finalement  $\ker A = \ker({}^t AA)$ .

ii) On a clairement  $\text{Im}(A^t A) \subset \text{Im}(A)$ . Or l'égalité précédente appliquée à  ${}^t A$  montre aussi, par la formule du rang, que  $\text{rg}(A^t A) = \text{rg}({}^t A) = \text{rg} A$ , donc, comme les deux espaces ont la même dimension, on a l'égalité  $\text{Im}(A^t A) = \text{Im} A$ .

**Théorème 2.** Les deux endomorphismes  ${}^t AA$  et  $A^t A$  ont les mêmes valeurs propres - considérés avec leurs multiplicités.

**Démonstration.** Les matrices  ${}^t AA$  et  $A^t A$  sont symétriques, donc diagonalisables, ainsi les multiplicités des valeurs propres sont égales aux dimensions des sous-espaces propres; il suffit donc de montrer qu'elles ont les mêmes valeurs propres et que les espaces propres sont de même dimension.

Du théorème précédent, il résulte que  ${}^t AA$  et  $A^t A$  ont le même rang (celui de  $A$ ): la propriété est donc vraie pour la valeur propre 0.

Soit  $\lambda$  une valeur propre non nulle de  ${}^t AA$ , de multiplicité  $m$  et d'espace propre associé  $E$  (on a :  $\dim E = m$ ). Comme  ${}^t AA$  est symétrique,  $E$  est orthogonal à  $\ker({}^t AA) = \ker A$ , et donc  $A|_E : E \rightarrow E' = A(E)$  est un isomorphisme. Par ailleurs, pour  $V = AX \in E'$  avec  $X \in E$ , on a :  $A^t AV = A(\lambda X) = \lambda V$ . Donc,  $\lambda$  est valeur propre de  $A^t A$ , d'espace propre contenant  $E'$ , donc de dimension supérieure à  $m$  : ainsi  $\lambda$  est valeur propre de  $A^t A$  de multiplicité supérieure à  $m$ . En échangeant  $A$  et  ${}^t A$ , on voit que les multiplicités sont égales et le Théorème 2 est ainsi démontré.

On désigne par  $A$  et  $B$  deux endomorphismes de  $\mathbb{R}^n$  tels que :  $A^t A = B^t B$ . Compte tenu du Théorème 1, ii), les endomorphismes  ${}^t A$ ,  $A^t A$ ,  $B^t B$  et  ${}^t B$  ont même rang et même noyau  $N = \ker {}^t A$ .

**Théorème 3.** Il existe un endomorphisme  $O$  vérifiant:  $A = BO$  et  $O^t O = I_n$  - non unique - (i.e.  $O$  est un automorphisme orthogonal).

**Démonstration.** Comme  $A^t A$  est symétrique, il existe une base orthonormée  $\mathcal{B} = \{e_1, \dots, e_n\}$  la diagonalisant. Posons  $A^t Ae_j = d_j e_j$ , avec  $d_j \neq 0$  si  $1 \leq j \leq r$  et  $d_j = 0$  pour  $j > r$ . D'autre part, on a grâce à un calcul par blocs - en identifiant les  $e_j$  et les  $a_j$  à des vecteurs colonnes - :  $(a_1 \dots a_n) = (e_1, \dots, e_n)^t A$ . Ainsi,  $\delta_k^i$  désignant le symbole de Kronecker, l'égalité  $A^t Ae_j = d_j e_j$  se traduit par

$$\langle a_k, a_l \rangle = \sum_{j=1}^n a_{k,j} a_{l,j} = \delta_k^l d_k.$$

En particulier,  $\|a_j\|^2 = d_j$  si  $j \leq r$  et  $a_j = 0$  si  $j > r$ . Ainsi, en posant  $u_i = \frac{a_i}{\sqrt{d_i}}$  si  $i \leq r$ , on a un système orthonormal que l'on peut compléter en une base orthonormale  $\mathcal{U} = \{u_1, \dots, u_n\}$ .

De la même façon, avec des notations évidentes, on obtient une base orthonormale  $\mathcal{V} = \{v_1, \dots, v_n\}$  avec  $v_i = \frac{b_i}{\sqrt{d_i}}$  si  $i \leq r$  ( $b_j = 0$  pour  $j > r$ ). L'endomorphisme  $O$  défini par  $O(u_j) = v_j$ , pour tout  $1 \leq j \leq n$ , vérifie:  $O(a_i) = b_i$ ,  $1 \leq i \leq n$ . On peut résumer ces égalités en un produit par blocs :  $O(a_1 \dots a_n) = (b_1 \dots b_n)$  ce qui en transposant donne  $A^t O = B$  soit, puisque  $O$  est orthogonale ( $O$  transforme une base orthonormale en une autre base orthonormale):  $A = BO$ .

**Corollaire 4.** *L'automorphisme  $O$  est unique si et seulement si  $B$  est inversible.*

**Démonstration.** Soit  $O_0$  une solution de  $A = BO_0$ .  $U$  en est une autre solution si et seulement si  $B(O_0 - O) = 0$ , c'est à dire si et seulement si  $\text{Im}(O_0 - O) \subset \ker B$ . Compte tenu de la démonstration du théorème précédent on voit qu'il n'y a pas unicité si  $r > 0$ . Par contre, il y a unicité si  $r = 0$  : la seule solution possible est alors  $O = B^{-1}A$ .

Soit  $V = (v_1, \dots, v_n)$  une famille de  $n$  vecteurs de  $\mathbb{R}^n$ . Pour toute base orthonormée  $E = (e_1, \dots, e_n)$  de  $\mathbb{R}^n$ , on désigne par  $A_{V,E}$  l'endomorphisme qui pour tout  $i : 1, \dots, n$  transforme  $e_i$  en  $v_i$ .

**Théorème 5.** *L'endomorphisme  $(A_{V,E})^t A_{V,E}$  est indépendant de  $E$ . (On le notera  $T_v$ .)*

**Démonstration.** Soient  $E$  et  $E'$  deux bases orthonormales de  $\mathbb{R}^n$  et  $O$  l'endomorphisme tel que  $O(E) = E'$ . On a  $A_{V,E} = A_{V,E'}O$ , et donc:

$$A_{V,E}^t A_{V,E} = (A_{V,E'}O)^t (A_{V,E'}O) = A_{V,E'}^t A_{V,E'}$$

puisque  $O^t A = I_n$  ( $O$  endomorphisme orthogonal).

**Théorème 6.**  *$S_V$  admet une solution si et seulement s'il existe un projecteur  $P$  vérifiant:  $T_V = P^t P$ .*

**Démonstration.** Si  $S_V$  a une solution  $(E, P)$ , alors  $A_{V,E} = P$ , et donc  $P$  est idempotent (i.e.  $P^2 = P$ ) tel que  $P^t P = T_V$ .

Réciproquement, si  $P$  est idempotent tel que  $P^t P = T_V$ , soit  $F$  une base orthonormale quelconque de  $\mathbb{R}^n$ . On a :  $P^t P = A_{V,F}^t A_{V,F}$ . Compte tenu du Théorème 4, il existe un automorphisme orthogonal  $O$  tel que  $P = A_{V,F}O$ . Posons  $E = O^{-1}(F)$ ; il vient alors:

$$O = A_{F,E} \text{ et } P = A_{V,E}$$

et on voit que  $(E = O^{-1}(F), P)$  est solution de  $S_V$ .

**Théorème 7.** *En supposant que  $\dim\{v_1, \dots, v_n\} = 1$ , une condition nécessaire et suffisante pour que le problème  $S_V$  admet une solution est que*

$$\sum_{k=1}^n \|v_k\|^2 \geq 1.$$

**Démonstration.** On suppose  $v_1 \neq 0$  et pour  $j : 1, \dots, n$ :  $v_j = \lambda_j v_1$  avec  $\lambda_j \in \mathbb{R}$ . Prenons pour  $F$  une base orthonormale telle que  $f_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|}$ . Dans ce cas

$$A_{V,F} = \begin{pmatrix} \lambda_1 \|v_1\| & \lambda_2 \|v_1\| & \dots & \lambda_n \|v_1\| \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}.$$

On en déduit, en posant  $T = (t_{i,j}) = A_{V,F} {}^t A_{V,F}$  : tous les  $t_{i,j}$  sont nuls sauf

$$t_{1,1} = \|v_1\|^2 \sum_1^n \lambda_k^2 = \sum_1^n \|v_k\|^2.$$

*Premier cas.* Si  $t_{1,1} \geq 1$ , on peut prendre:

$$P = \begin{pmatrix} 1 & a & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 \end{pmatrix},$$

avec  $a = \sqrt{t_{1,1} - 1}$ ; donc  $S_V$  a une solution, à savoir  $(E = O^{-1}(F), P = A_{V,E})$ , où  $O$  est *orthogonale*, telle que  $P = A_{V,F}O$  - la matrice  $O$  n'est pas unique (voir Théorème 3 et son Corollaire 4).

*Second cas:*  $t_{1,1} < 1$ . Si  $P$  est un idempotent tel que  $T = P {}^t P$ , on aurait:

$$1 > t_{1,1} = \text{tr}(T) = \text{tr}(P {}^t P) = \text{tr}({}^t P P)$$

Or la trace d'un endomorphisme s'exprime par :  $\text{tr}(T) = \sum_{f \in F} \langle f, T(f) \rangle$ , pour une base orthonormale  $E$  ; donc on aurait :

$$1 > \sum_{f \in F} \langle f, T(f) \rangle = \sum_{f \in F} \langle f, {}^t P P(f) \rangle = \sum_{f \in F} \|P(f)\|^2,$$

d'où une contradiction en choisissant une base  $F$  contenant  $f_1 = \frac{v_1}{\|v_1\|}$ .

**Remarque.** On retrouve le résultat du cas particulier 2) étudié au début de l'article - pour  $n = 2$  et lorsque le rang de la famille  $V$  est 1.

### Bibliographie

1. **J-M. Arnaudiès, H. Fraysse** – *Cours de mathématiques*, Tome 4, Dunod, Paris, 1990.
2. **M. Cagnet** – *Algèbre bilinéaire*, Bréal, Paris, 2002.