

O problemă de olimpiadă și ... câteva norme polinomiale

Gabriel DOSPINESCU¹

O interesantă problemă dată la faza finală a olimpiadei japoneze în anul 1994 cerea

Să se demonstreze că există o constantă absolută $c > 0$ cu proprietatea că pentru orice numere reale a_1, a_2, \dots, a_n și orice număr n are loc

$$\max_{x \in [0,2]} \prod_{i=1}^n |x - a_i| \leq c^n \max_{x \in [0,1]} \prod_{i=1}^n |x - a_i|.$$

Se poate arăta fără foarte mare dificultate, cu ajutorul interpolării, că $c = 12$ este o valoare admisibilă. **Alexandru Lupaș** a demonstrat că $5 + 2\sqrt{6}$ este de asemenea o valoare admisibilă. Astfel că problema determinării celei mai mici constante admisibile se impune.

În cele ce urmează vom demonstra că $3 + 2\sqrt{2}$ este cea mai bună constantă și vom generaliza problema pentru un polinom arbitrar cu coeficienți complecși. În afară de rezultatul lui Alexandru Lupaș nu mai cunoaștem nimic în legătură cu această problemă, așa că ne cerem scuze dacă doar repetăm demonstrația altcuiva.

Fie P_n mulțimea polinoamelor cu coeficienți complecși, de grad n . Să definim pentru $a \leq b$ norma polinomului $f \in \bigcup_{n \geq 1} P_n$ (din motive lesne de înțeles, nu ne vor interesa polinoamele constante) ca fiind $\|f\|_{[a,b]} = \max_{x \in [a,b]} |f(x)|$. Fie T_n polinomul Cebâșev de ordin n . Să demonstrăm următoarea

Propoziție. Pentru orice polinom $f \in P_n$ are loc inegalitatea

$$\|f\|_{[0,2]} \leq \frac{1}{2} \left[(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n \right] \|f\|_{[0,1]}. \quad (1)$$

Estimarea este optimală, pentru polinomul $T_n(2x - 1)$ obținându-se egalitate.

Partea simplă a trecut, este timpul să facem niște mici calcule. Instrumentul de lucru pe care îl vom folosi este interpolarea. Înainte de a trece la demonstrația propriu-zisă, să dovedim mai întâi

Lema 1. Dacă $t_k = \cos \frac{k\pi}{n}$ pentru $k = \overline{0, n}$, atunci polinomul $P_n(x) = \prod_{k=0}^n (x - t_k)$ are expresia

$$P_n(x) = \frac{\sqrt{x^2 - 1}}{2^n} \left[(x + \sqrt{x^2 - 1})^n - (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right]. \quad (2)$$

Demonstrația nu este deloc dificilă. Este suficient să demonstrăm că

$$f(x) = \frac{\sqrt{x^2 - 1}}{2^n} \left[(x + \sqrt{x^2 - 1})^n - (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right]$$

¹ Student, École Normale Supérieure, Paris

este un polinom monic de grad $n+1$ ce se anulează în $t_k = \cos \frac{k\pi}{n}$. Faptul că este un polinom monic de grad $n+1$ rezultă din scrierea $f(x) = \frac{1}{2^{n-1}} \left[\binom{n}{1} x^{n-1} (x^2 - 1) + \dots \right]$ (ce arată de fapt doar că f este polinom) și din faptul că $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{f(x)}{x^{n+1}} = 1$ (ceea ce este evident). Că acest polinom se anulează în $t_k = \cos \frac{k\pi}{n}$ rezultă din formula lui Moivre.

Din Lema 1 vom deduce câteva rezultate care se vor dovedi esențiale în demersul nostru.

Lema 2. *Au loc identitățile:*

$$\prod_{j \neq k} (t_k - t_j) = \frac{(-1)^k n}{2^{n-1}} \text{ pentru } k \neq \overline{0, n}, \quad (3)$$

$$\prod_{j=1}^n (t_0 - t_j) = \frac{n}{2^{n-2}}, \quad \prod_{j=0}^{n-1} (t_n - t_j) = \frac{(-1)^n n}{2^{n-2}}.$$

Demonstrație. Să derivăm relația (2). După calcule, ce le lăsăm în seama cititorului, obținem

$$P'_n(x) = \frac{n}{2^n} \left[\left(x + \sqrt{x^2 - 1} \right)^n + \left(x - \sqrt{x^2 - 1} \right)^n \right] + \frac{x}{2^n \sqrt{x^2 - 1}} \left[\left(x + \sqrt{x^2 - 1} \right)^n - \left(x - \sqrt{x^2 - 1} \right)^n \right]. \quad (4)$$

Din (4) și formula lui Moivre obținem imediat că

$$\prod_{j \neq k} (t_k - t_j) = P'_n(t_k) = \frac{(-1)^k n}{2^{n-1}}.$$

Tot din (4), dar de această dată calculând $\lim_{x \rightarrow \pm 1} P'_n(x)$ cu ajutorul regulii lui l'Hospital, obținem și celelalte două relații din enunț.

Demonstrația Propoziției. Înainte de toate observăm că putem presupune fără a restrânge generalitatea ca $\|f\|_{[0,1]} = 1$. Dacă arătăm că pentru orice $x \in [1, 2]$

are loc $|f(x)| \leq \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2}$, va rezulta că pentru orice $x \in [0, 2]$ avem $|f(x)| \leq \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2}$ și de aici obținem relația (1). Să fixăm,

deci, $x \in [1, 2]$ și să considerăm numerele $x_k = \frac{1}{2} \left(1 + \cos \frac{k\pi}{n} \right)$, pentru $k = \overline{0, n}$.

Folosind *formula de interpolare Lagrange* putem scrie

$$f(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) \prod_{j \neq k} \frac{x - x_j}{x_k - x_j},$$

de unde

$$|f(x)| \leq \sum_{k=0}^n \left| \prod_{j \neq k} \frac{x - x_j}{x_k - x_j} \right| = \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{x - x_j}{|x_k - x_j|} \leq \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{2 - x_j}{|x_k - x_j|} = \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{3 - t_j}{|t_k - t_j|}$$

(să nu uităm că $|f(x_j)| \leq 1$, $x_j \in [0, 1]$, $x \in [1, 2]$).

Să observăm că, din Lema 2, ultima sumă se poate rescrie

$$\frac{2^{n-1}}{n} \sum_{k=1}^{n-1} \prod_{j \neq k} (3 - t_j) + \frac{2^{n-2}}{n} \left[\prod_{j=0}^{n-1} (3 - t_j) + \prod_{j=1}^n (3 - t_j) \right]. \quad (5)$$

Folosind Lema 1 și (4) avem

$$\begin{aligned} & \frac{n}{2^n} \left[(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n \right] + \frac{3}{2^{n+1}\sqrt{2}} \left[(3 + 2\sqrt{2})^n - (3 - 2\sqrt{2})^n \right] = \\ & = P'_n(3) = \sum_{k=1}^{n-1} \prod_{j \neq k} (3 - t_j) + \prod_{j=0}^{n-1} (3 - t_j) + \prod_{j=1}^n (3 - t_j). \end{aligned}$$

Rămâne să constatăm că $\prod_{j=0}^{n-1} (3 - t_j) + \prod_{j=1}^n (3 - t_j) = 6 \prod_{j=1}^{n-1} (3 - t_j)$. Însă, întorcându-ne în (2), observăm că

$$\prod_{j=1}^{n-1} (x - t_j) = \frac{1}{2^n \sqrt{x^2 - 1}} \left[(x + \sqrt{x^2 - 1})^n - (x - \sqrt{x^2 - 1})^n \right],$$

de unde

$$\prod_{j=1}^{n-1} (3 - t_j) = \frac{1}{2^{n+1}\sqrt{2}} \left[(3 + 2\sqrt{2})^n - (3 - 2\sqrt{2})^n \right]. \quad (6)$$

Un mic calcul bazat pe relațiile (5) și (6) arată că de fapt

$$\sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{3 - t_j}{|t_k - t_j|} = \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2}.$$

Desigur, ca să terminăm demonstrația propoziției rămâne să arătăm că pentru polinomul $T_n(2x - 1)$ chiar avem egalitate. Aceasta este o consecință imediată a faptului că

$$T_n(x) = \frac{(x + \sqrt{x^2 - 1})^n + (x - \sqrt{x^2 - 1})^n}{2}.$$

Într-adevăr, ultima reprezentare arată tocmai faptul că pentru $x \in [-1, 3]$ are loc

$$|T_n(x)| \leq \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2},$$

de unde

$$\begin{aligned} \|T_n(2x - 1)\|_{[0,2]} &= \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2} = \\ &= \frac{(3 + 2\sqrt{2})^n + (3 - 2\sqrt{2})^n}{2} \|T_n(2x - 1)\|_{[0,1]}. \end{aligned}$$

Inițial, ne gândeam să punem punct notei aici, dar ulterior am descoperit că lemele demonstrate mai au câteva aplicații deloc de neglijat. Într-adevăr, să vedem pentru

început cum decurge *teorema de deviație minimală a lui Cebâșev*, din rezultatele de până acum.

Teoremă (Cebâșev). Pentru orice polinom monic $f \in P_n$ are loc $\|f\|_{[-1,1]} \geq \frac{1}{2^{n-1}}$, estimarea fiind optimală, în sensul că pentru polinomul $\frac{T_n}{2^{n-1}}$ are loc egalitate.

Demonstrație. Să presupunem că există $f \in P_n$ astfel încât afirmația $\|f\|_{[-1,1]} \geq \frac{1}{2^{n-1}}$ este falsă. Folosind interpolarea Lagrange cu nodurile $t_k = \cos \frac{k\pi}{n}$, $k = \overline{0, n}$, obținem

$$f(x) = \sum_{k=0}^n f(t_k) \prod_{j \neq k} \frac{x - t_j}{t_k - t_j}. \quad (7)$$

Împărțind cu x și făcând $x \rightarrow \infty$ în (7) (folosind desigur ipoteza că polinomul f este monic) rezultă identitatea

$$1 = \sum_{k=0}^n f(t_k) \prod_{j \neq k} \frac{1}{t_k - t_j}, \quad (8)$$

din care, prin utilizarea inegalității modulului, rezultă estimarea

$$1 < \frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{1}{|t_k - t_j|}. \quad (9)$$

Nu avem decât să observăm acum că din Lema 2 rezultă identitatea

$$\frac{1}{2^{n-1}} \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{1}{|t_k - t_j|} = 1,$$

care contrazice relația (9). Cititorul poate verifica imediat că polinomul $\frac{T_n}{2^{n-1}}$ este monic, de grad n și că are norma $\frac{1}{2^{n-1}}$.

Observație. Menționăm că se poate determina cea mai mică valoare a normei unui polinom monic de grad n pe orice interval, aplicând Teorema lui Cebâșev transformatei polinomului prin intermediul unui homeomorfism liniar ce aplică intervalul respectiv în $[-1, 1]$.

Desigur, este binecunoscută următoarea problemă, ce apare în fiecare an măcar la una din olimpiadele locale sau interjudețene:

Dacă $|ax^2 + bx + c| \leq 1$ pentru $x \in [-1, 1]$, atunci $|cx^2 + bx + a| \leq 2$ pentru $x \in [-1, 1]$.

Dacă această problemă este cât se poate de simplă, despre cazul general:

Determinați o margine optimală pentru norma polinomului $x^n f\left(\frac{1}{x}\right)$ pe $[-1, 1]$, dacă $f \in P_n$ este un polinom de norma 1 pe $[-1, 1]$,

nu putem spune decât contrariul. Acum doi - trei ani figura în *Crux Mathematicorum* ca problema deschisă lansată de **Walther Janous**. Din păcate, nemaivând acces la numerele noi ale revistei, nu știm dacă a fost rezolvată sau nu. Cert este că această

problemă decurge destul de repede din următoarea afirmație mult mai generală (a cărei originalitate o lăsăm în seama cititorului avizat):

Propoziția 2. Pentru orice polinom $f \in P_n$ are loc $|f(x)| \leq |T_n(x)| \cdot \|f\|_{[-1,1]}$ pentru orice $x \in (-\infty, 1) \cup (1, \infty)$.

Demonstrație. Să fixăm $u \in [-1, 1]$ nenul și să scriem iarăși formula de interpolare Lagrange cu nodurile $t_k = \cos \frac{k\pi}{n}$, adică relația (7). Cum (7) este valabilă pentru orice valoare reală a variabilei, obținem cu ajutorul inegalității modului că

$$\left| f\left(\frac{1}{u}\right) \right| \leq \frac{1}{|u^n|} \|f\|_{[-1,1]} \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{1 - ut_j}{|t_k - t_j|}. \quad (10)$$

Dacă scriem acum formula de interpolare pentru polinomul T_n obținem, ținând cont că $T_n(t_k) = (-1)^k$ și de rezultatele din Lema 2, că

$$\left| T_n\left(\frac{1}{u}\right) \right| = \frac{1}{|u^n|} \left| \sum_{k=0}^n (-1)^k \prod_{j \neq k} \frac{1 - ut_j}{t_k - t_j} \right| = \frac{1}{|u^n|} \sum_{k=0}^n \prod_{j \neq k} \frac{1 - ut_j}{|t_k - t_j|}. \quad (11)$$

Din (10) și (11) rezultă desigur că $\left| f\left(\frac{1}{u}\right) \right| \leq \|f\|_{[-1,1]} \left| T_n\left(\frac{1}{u}\right) \right|$ pentru orice $u \in [-1, 1]$ nenul, ceea ce nu este decât o reformulare a inegalității de demonstrat.

Și acum, două consecințe interesante ale Propoziției 2.

Consecința 1. Teorema lui Cebășev.

Într-adevăr, nu avem decât să scriem inegalitatea din Propoziție sub forma $\left| \frac{f(x)}{x^n} \right| \leq \|f\|_{[-1,1]} \left| \frac{T_n(x)}{x^n} \right|$ și să facem $x \rightarrow \infty$. Ținând cont că T_n are coeficientul dominant 2^{n-1} , rezultă că, dacă $f \in P_n$ este monic, atunci $\|f\|_{[-1,1]} \geq \frac{1}{2^{n-1}}$, adică tocmai teorema de care am vorbit adineauri.

Consecința 2. Problema lui Walther Janous.

Într-adevăr, dacă presupunem că $f \in P_n$ are norma 1 pe intervalul $[-1, 1]$, atunci pentru orice $x \in [-1, 1]$ vom avea $\left| x^n f\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq \left| x^n T_n\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq 2^{n-1}$, căci pentru $x \in [-1, 1]$ avem $\left| x^n T_n\left(\frac{1}{x}\right) \right| = \frac{1}{2} \left[(1 + \sqrt{1-x^2})^n + (1 - \sqrt{1-x^2})^n \right] \leq 2^{n-1}$ (inegalitatea $(1+a)^n + (1-a)^n \leq 2^n$ fiind ușor de demonstrat pentru $0 \leq a \leq 1$). Rezultă, deci, că norma polinomului $x^n f\left(\frac{1}{x}\right)$ este majorată de 2^{n-1} , iar această constantă este optimală, căci pentru polinomul Cebășev de ordinul n marginea este atinsă.

Și aici se termină vizita în lumea problemelor de olimpiadă și nu numai...