

O problemă de combinatorică destul de grea

Marian TETIVA¹

În această notă ne ocupăm de următoarea

Problemă. *Din oricare $2n + 1$ numere întregi (distincte) ale căror module nu depășesc pe $2n - 1$, se pot alege trei (tot distincte) care au suma zero.*

Este o problemă de olimpiadă (cu regret, nu știu unde am întâlnit-o) mai grea decât pare la prima vedere. Pentru rezolvare, însă, nu avem nevoie decât de așa-numitul "principiu al cutiei" ("principiul lui Dirichlet", mai este numit în literatura matematică românească; "the pigeonhole principle", în cea engleză și americană): *dacă vrem să repartizăm $n + 1$ obiecte în n cutii, atunci trebuie ca într-o cutie să fie mai mult de un obiect.* De asemenea, nu e nevoie, în esență, de alt tip de raționament decât cel din problema lui Erdős [1] (una din rarele probleme "foarte simple" propuse de Erdős). Această problemă cere

să se arate că pentru $k > [(n + 1)/2]$ și a_1, \dots, a_k numere întregi astfel încât $1 \leq a_1 < \dots < a_k \leq n$ există două printre ele a căror sumă este tot unul din aceste numere.

Soluția [2] este destul de simplă: să observăm că a_1, \dots, a_k pe de o parte, și $a_2 - a_1, \dots, a_k - a_1$ pe de alta, sunt $2k - 1$ numere din mulțimea $\{1, \dots, n\}$. Cum $2k - 1 > n$ două dintre acestea sunt egale (conform principiului cutiei!) și, pentru că numerele din prima grupă sunt diferite două câte două (ceea ce e valabil și pentru numerele din a doua grupă), ajungem la o egalitate de forma $a_i = a_j - a_1 \Leftrightarrow a_i + a_1 = a_j$ care rezolvă problema. Mai mult, pentru $k = [(n + 1)/2]$, se pot găsi k numere printre primele n numere întregi pozitive astfel încât suma oricăror două *nu* este egală cu un al treilea dintre ele; de exemplu, numerele $[n/2] + 1, [n/2] + 2, \dots, n$ (tot din soluția citată).

În cele ce urmează vom arăta cum se rezolvă problema de la care am pornit folosind aceeași idee (de mai multe ori vom utiliza acest tip de raționament), considerând-o folositoare pentru cei care se pregătesc pentru olimpiade, sau, în general, pentru o activitate matematică susținută.

Soluția problemei. Avem de considerat câteva cazuri.

Primul (și cel mai simplu) dintre ele este acela în care 0 este unul dintre numerele a_1, \dots, a_{2n+1} . Într-adevăr, $2n$ numere din cele $2n + 1$ sunt nenule, deci modulele lor aparțin mulțimii $\{1, 2, \dots, 2n - 1\}$; atunci (conform principiului cutiei) două dintre module trebuie să fie egale, iar o asemenea egalitate furnizează două numere care au suma 0. Aceste două numere și 0 sunt, desigur, cele trei numere căutate (care au suma 0).

Considerăm acum că 0 nu este printre cele $2n + 1$ numere, pe care le notăm cu

$$-(2n - 1) \leq a_1 < \dots < a_i < 0 < a_{i+1} < \dots < a_{2n+1} \leq 2n - 1.$$

Se poate ușor observa că există cel puțin două numere negative și cel puțin două numere pozitive.

¹ Profesor, Colegiul Național "Gheorghe Roșca Codreanu", Bârlad

Al doilea caz este acela în care $|a_i| \neq a_{i+1}$; să presupunem, de exemplu, că $|a_i| < a_{i+1}$. Avem

$$1 \leq a_i + a_{i+1} < \dots < a_i + a_{2n+1} \leq 2n - 1$$

și

$$1 \leq -a_{i-1} < \dots < -a_1 \leq 2n - 1,$$

adică din nou două grupe conținând un total de $2n$ numere din mulțimea $\{1, \dots, 2n-1\}$, în fiecare grupă numerele fiind distincte; prin urmare există un $j \in \{i+1, \dots, 2n+1\}$ și un $k \in \{1, \dots, i-1\}$ astfel încât $a_i + a_j = -a_k \Leftrightarrow a_i + a_j + a_k = 0$, ceea ce era de demonstrat (evident, i, j, k sunt diferite două câte două). Cazul $|a_i| > a_{i+1}$ este absolut analog, suntem deci siguri că nu va reprezenta o problemă pentru cititorul interesat.

Cazul al treilea este și cel mai greu. Ne aflăm acum în situația în care $|a_i| = a_{i+1}$ și observăm (așa cum cititorul trebuie să fi observat deja) că demonstrația de mai sus nu mai este valabilă pentru că $a_i + a_{i+1} = 0$ face să crească numărul "cutiilor" în care trebuie așezate obiectele (făcând principiul inaplicabil!). Din fericire, obstacolul nu este insurmontabil. Observăm mai întâi că acum avem, de fapt,

$$1 \leq a_i + a_{i+2} < \dots < a_i + a_{2n+1} \leq 2n - 2$$

și, pentru $a_1 > -(2n-1)$,

$$1 \leq -a_{i-1} < \dots < -a_1 \leq 2n - 2;$$

astfel că demonstrația din al doilea caz se poate utiliza și acum. Similar se rezolvă cazul $a_{2n+1} < 2n-1$, deci putem presupune în continuare că $a_1 = -(2n-1)$ și $a_{2n+1} = 2n-1$. Și iar considerăm două posibilități: $i \leq n$ sau $i \geq n+1$.

Dacă $i \leq n$ avem numerele a_{i+1}, \dots, a_{2n} și $2n-1-a_{i+1}, \dots, 2n-1-a_{2n}$, care sunt toate din mulțimea $\{1, \dots, 2n-1\}$ și sunt în număr de $2(2n-i) \geq 2n$; rezultă că există $j, k \in \{i+1, \dots, 2n\}$ așa încât $a_j = 2n-1-a_k$. Avem $j \neq k$ deoarece $2n-1$ este impar și egalitatea se mai scrie $a_1 + a_j + a_k = 0$.

În cazul $i \geq n+1$ procedăm la fel cu numerele $-a_2, \dots, -a_i$ și $2n-1+a_2, \dots, 2n-1+a_i$, ceea ce încheie demonstrația.

Observații. 1) Cititorul atent trebuie să fi observat deja că $0, 1, \dots, 2n-1$ sunt $2n$ numere din intervalul $[-(2n-1), 2n-1]$ printre care nu există trei cu suma 0; sau, analog, se pot alege $0, -1, \dots, -(2n-1)$ cu aceeași proprietate, deci $2n+1$ este cel mai mic număr k astfel încât oricum am alege k numere din mulțimea $\{-(2n-1), \dots, 2n-1\}$ există printre ele trei cu suma 0.

2) O întrebare se pune în mod natural în legătură cu această problemă și cu observația anterioară: care sunt toate posibilitățile de a alege $2n$ numere din mulțimea $\{-(2n-1), \dots, 2n-1\}$ astfel încât printre ele să nu existe trei a căror sumă să fie 0? Lăsăm în seama cititorului rezolvarea acestei probleme.

Bibliografie

1. P. Erdős - Problema E736, The American Mathematical Monthly, 53(1946), 462.
2. L. Moser - Soluția problemei E736, The American Mathematical Monthly, 54(1947), 229-230.